

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA UNIONE COMUNI TERRE D'ORIENTE
Ufficio decentrato -centro di costo Comune di Uggiano La Chiesa
Provincia di Lecce

Procedura aperta per l'appalto dei lavori di ristrutturazione, efficientamento energetico, adeguamento impianti alle normative vigenti e abbattimento delle barriere architettoniche della Scuola d'Infanzia di Casamassella - CUP. G15I15000050002 - CIG 68580111B6.

VERBALE DI GARA
n. 6 del 23.12.2016 (seduta pubblica)

Il giorno ventitre del mese di dicembre dell'anno duemilasedici, alle ore 10,00, presso una sala aperta al pubblico della sede municipale, in seduta pubblica, previa auto convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto composta dai sigg.:

- Arch. Giuseppe Maschi - Responsabile settore tecnico del Comune e della C.U.C. e RUP -Presidente
- Ing. Luca Botrugno - Responsabile area tecnica del Comune di Muro Leccese -componente -
- Geom.dott. Salvatore Monteforte -Responsabile area tecnica del Comune di Minervino di Lecce - componente

PREMESSO:

-che in data 30.11.2016, il Responsabile Unico del Procedimento ha espletato in seduta pubblica la prima fase della gara i cui esiti sono riportati nel relativo verbale n. 1.

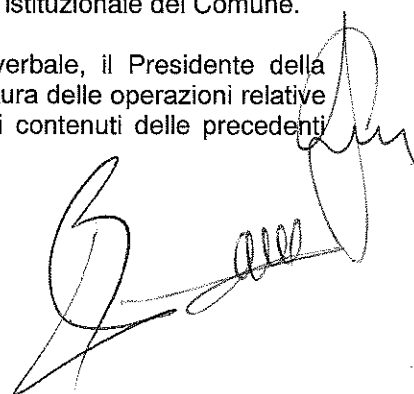
-che in tale seduta pubblica sono state ammesse alla fase successiva della gara le offerte presentate dai seguenti concorrenti:

- 1 Ramirez Group S.u.r.l -San Pietro in Lama (Le)
- 2 CO.MAR S.r.l. -Otranto
- 3 Soledil Group S.r.l. Matino -Le
- 4 AESSEPI srl -Taurisano
- 5 Ediliarestauri Srl - Carmiano
- 6 Ingrosso costruzioni s.a.s. -San Donato (Le)
- 7 Resta Luigi -Soletto -Le-
- 8 STE.PA -costruzioni Generali -Napoli
- 9 Edilele Srl -Martignano -Le
- 10 Gemit Impianti Srl -Venosa PZ
- 11 Energia e Ambiente S.r.l -Minervino di lecce-Lecce
- 12 Crea srl - Brindisi
- 13 Nuovapaneletric srl -Nardò
- 14 Dasimpresit Srl -Melissano -Le
- 15 Damiano Pasquale -Taurisano -Le
- 16 DP edilizia Srl -Cutrofiano (Le)
- 17 Consorzio Artigiani edili Soc.Coop. Arl. -Napoli

-che nelle precedenti sedute riservate del 9 - 10 - 12 e 14 dicembre 2016 sono state esaminate le offerte tecniche dei suddetti concorrenti ammessi, con la procedura ivi riportata, assegnando i relativi punteggi come riportato nei verbali n. 2, 3, 4 e 5;

che con note trasmesse a mezzo pec sono stati avvisati tutti i suddetti concorrenti ammessi nella prima seduta pubblica, che in data odierna si sarebbe tenuta in questa sede, con inizio alle ore 9,30, la seconda seduta pubblica della gara. Inoltre è stato pubblicato apposito avviso sul sito web istituzionale del Comune.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i suoi componenti, procede all'apertura delle operazioni relative alla seconda seduta pubblica di gara, previa comunicazione ai concorrenti dei contenuti delle precedenti premesse.



Il Presidente, quindi, dà lettura dei risultati della valutazione delle offerte tecniche e comunica ai presenti i seguenti relativi punteggi assegnati a ciascun concorrente:

Elementi valutazione	punti max	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		RAMIREZ GROUP SRL	CO.MA R. SRL	SOLEDIL GROUP SRL	AESSEP PI SRL	EDILIARE STAURI SRL	INGROSSO COSTRUZIONI SAS	RESTA LUIGI	STEPA COSTRUZIONI GENERALI	EDILELE SRL
1	10	5,833	5,000	9,167	3,333	5,833	5,833	5,833	7,500	5,833
2	10	6,923	3,077	5,385	4,615	3,846	6,154	5,385	6,154	7,692
3	15	5,769	3,462	11,538	5,769	4,615	12,692	11,538	8,077	13,846
4	15	10,909	5,455	13,636	6,818	5,455	13,636	6,818	12,273	15,000
5	10	6,000	5,000	9,000	6,000	4,000	10,000	7,000	8,000	7,000
6	5	3,750	1,667	2,917	2,917	2,083	4,167	2,917	3,750	2,917
7	5	2,222	1,667	3,889	2,778	1,667	5,000	3,333	1,667	1,667
8	5	0,673	0,288	1,346	0,577	0,385	1,058	0,481	0,962	0,769
9	5	5,000	3,750	3,750	3,750	3,750	3,750	3,750	3,750	3,750
TOTALE	80	47,080	29,365	60,628	36,557	31,634	62,290	47,055	52,132	58,474

Elementi valutazione	punti max	10	11	12	13	14	15	16	17
		GEMIT IMPIANTI SRL	ENERGIA E AMBIENTE SRL	CREA SRL	NUOVA PANELTRIC SRL	DASIMPR ESIT SRL	DAMIANO PASQUALE	DP EDILIZIA SRL	CONSORZIO ARTIGIANI EDILI
1	10	0,000	9,167	7,500	8,333	10,000	5,833	5,833	5,000
2	10	0,000	10,000	6,923	6,923	7,692	6,154	5,385	6,923
3	15	0,000	15,000	12,692	13,846	12,692	15,000	10,385	11,538
4	15	0,000	15,000	13,636	10,909	15,000	12,273	9,545	15,000
5	10	0,000	9,000	6,000	7,000	9,000	7,000	8,000	8,000
6	5	0,000	5,000	3,333	3,750	2,917	2,917	2,917	4,167
7	5	0,000	1,667	2,222	1,667	1,667	1,667	1,667	1,667
8	5	0,000	0,865	0,577	0,673	0,962	5,000	0,577	0,673
9	5	0,000	3,750	3,750	3,750	3,750	3,750	3,750	3,750
TOTALE	80	0,000	69,449	56,634	56,851	63,679	59,593	48,058	56,718

Come specificato nel precedente verbale n.5, il concorrente **Gemit Impianti Srl** di Venosa PZ, avendo conseguito punti zero nella valutazione dell'offerta tecnica, **non è stato ammesso all'apertura della busta con l'offerta economica;**

Si procede, quindi, previo accertamento della integrità dei sigilli apposti nella prima seduta pubblica sui lembi di chiusura del plico contenente le offerte economiche, alla sua apertura.

Successivamente, previo accertamento della integrità dei sigilli sui lembi di chiusura, si procede all'apertura delle singole buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

Aperte le buste contenenti le offerte economiche, la Commissione riscontra la presenza, all'interno di esse, del contenuto richiesto dal bando e disciplinare di gara e, pertanto, ammette tutti i suddetti concorrenti alla successiva lettura dell'offerta.

Viene dato atto che tutte le offerte riportano l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali come richiesto dagli atti di gara.

Si provvede a far siglare da parte del Presidente e dei commissari, a margine, i fogli delle offerte, apponendo la stessa numerazione già riferita al concorrente;

Di seguito si provvede a dare lettura delle offerte economiche e si riscontra quanto segue:

N	Concorrente	Ribasso offerto %
1	Ramirez Group S.u.r.l -San Pietro in Lama (Le)	14,00
2	CO.MAR S.r.l. -Otranto	5,60
3	Soledil Group S.r.l. Matino -Le	15,50
4	AESSEPI srl -Taurisano	15,50
5	Ediliarestauri Srl - Carmiano	16,78
6	Ingrosso costruzioni s.a.s. -San Donato (Le)	18,00
7	Resta Luigi -Soletto -Le-	12,28
8	STE.PA -costruzioni Generali -Napoli	6,25
9	Edilele Srl -Martignano -Le	8,77
10	Energia e Ambiente S.r.l -Lecce	20,00
11	Crea srl - Brindisi	1,76
12	Nuovapaneletric srl -Nardò	19,25
13	Dasimpresit Srl -Melissano -Le	13,28
14	Damiano Pasquale -Taurisano -Le	15,163
15	DP edilizia Srl -Cutrofiano (Le)	14,59
16	Consorzio Artigiani edili Soc.Coop. Arl. -Napoli	12,504

Si constata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;

Si da atto che, per un mero errore, è stata aperta anche la busta contenente l'offerta del concorrente Gemit Impianti Srl di Venosa PZ, precedentemente escluso. Tale errore viene riconosciuto da tutti i presenti e tale busta viene prontamente rischiusa

Dato atto che, per la valutazione e l'assegnazione del punteggio all'offerta economica, il disciplinare di gara, nella parte "valutazione dell'offerta economica" (pag.20), stabilisce espressamente:

La valutazione dell'offerta economica, in base alle offerte di ribasso (contenute nella busta della -Offerta economica- avviene attribuendo un punteggio applicando un criterio proporzionale secondo la seguente formula: ***ribasso offerto / maggior ribasso offerto dai concorrenti x per punteggio massimo assegnabile***

In applicazione della suddetta formula, si provvede, quindi, all'attribuzione dei punteggi per gli elementi in esame che risultano essere i seguenti:

N	Concorrente	Punti off. economica
1	Ramirez Group S.u.r.l -San Pietro in Lama (Le)	14,00
2	CO.MAR S.r.l. -Otranto	5,60
3	Soledil Group S.r.l. Matino -Le	15,50
4	AESSEPI srl -Taurisano	15,50
5	Ediliarestauri Srl - Carmiano	16,78
6	Ingrosso costruzioni s.a.s. -San Donato (Le)	18,00
7	Resta Luigi -Soletto -Le-	12,28
8	STE.PA -costruzioni Generali -Napoli	6,25
9	Edilele Srl -Martignano -Le	8,77
10	Energia e Ambiente S.r.l -Lecce	20,00
11	Crea srl - Brindisi	1,76
12	Nuovapaneletric srl -Nardò	19,25
13	Dasimpresit Srl -Melissano -Le	13,28
14	Damiano Pasquale -Taurisano -Le	15,163
15	DP edilizia Srl -Cutrofiano (Le)	14,59
16	Consorzio Artigiani edili Soc.Coop. Arl. -Napoli	12,504

In esito alle operazioni che precedono, si provvede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per tutti gli elementi ed a formulare la **graduatoria finale**, in ordine decrescente di punteggio che risulta la seguente

N	Concorrente	Punti offerta tecnica	Punti Ribasso	Tot punti Tecnica + econom.
1	Energia e Ambiente S.r.l -Lecce .	69,449	20,00	89,449
2	Ingrosso costruzioni s.a.s. -San Donato (Le)	62,290	18,00	80,290
3	Dasimpresit Srl -Melissano -Le	63,679	13,28	76,959
4	Soledil Group S.r.l. Matino -Le	60,628	15,50	76,128
5	Nuovapaneletric srl --Nardò	56,851	19,25	76,101
6	Damiano Pasquale -Taurisano -Le	59,593	15,163	74,756
7	Consorzio Artigiani edili Soc.Coop. Arl. -Napoli	56,718	12,504	69,222
8	Edilele Srl -Martignano -Le	58,474	8,77	67,244
9	DP edilizia Srl -Cutrofiano (Le)	48,058	14,59	62,648
10	Ramirez Group S.u.r.l -San Pietro in Lama (Le)	47,080	14,00	61,080
11	Resta Luigi -Soletto -Le-	47,055	12,28	59,335
12	Crea srl - Brindisi	56.634	1,76	58,394
13	STE.PA -costruzioni Generali -Napoli	52.132	6,25	58,382
14	AESSEPI srl -Taurisano	36,557	15,50	52,057
15	Ediliarestauri Srl - Carmiano	31,634	16,78	48,474
16	CO.MAR S.r.l. -Otranto	29,365	5,60	34,956

LA COMMISSIONE DI GARA

Visti i risultati finali, dichiara il concorrente **Energia e Ambiente s.r.l. da Lecce**, aggiudicatario provvisorio dell'appalto in oggetto, avendo conseguito il maggior punteggio complessivo (89,449/100,00) nella graduatoria finale, per l'importo di **€. 372.884,32** corrispondente ad un ribasso offerto del **20 %** sull'importo posto a base di gara di **€. 466.105,40**, soggetto a ribasso, oltre **€. 21.910,5** per oneri sicurezza, e quindi per il complessivo importo contrattuale di **€.394.794,82** ed oltre IVA e alle condizioni dell'offerta tecnica proposta.

da atto:

-che, visti i risultati di gara, dai quali si evince che sia i punti assegnati al concorrente aggiudicatario relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi (offerta tecnica), sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, l'offerta presentata dal concorrente **Energia e Ambiente s.r.l. da Lecce**, risulta essere **anomala**, come individuata ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 18.4.2016 n.50 e, pertanto, per lo stesso, sarà attivata la procedura di verifica come stabilito dalla parte II – punto 10 - del disciplinare di gara.

-che l'aggiudicazione definitiva è subordinata alla verifica della congruità dell'offerta risultata prima nella graduatoria finale sopra riportata.

-che, qualora, a seguito della verifica, l'offerta dovesse risultare "anomala", sarà effettuata una ulteriore seduta pubblica di gara, nella quale l'offerta sarà esclusa e la graduatoria riformulata;

-che nel caso l'offerta dovesse risultare congrua, la graduatoria sopra riportata si intende confermata in via definitiva, senza ulteriore seduta pubblica. Tale circostanza sarà oggetto di apposito verbale della Commissione in seduta riservata.

-che, come stabilito nel disciplinare di gara, l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva è altresì subordinata all'ottenimento dei pareri tecnici e amministrativi inerenti l'intervento, qualora l'offerta tecnica dell'aggiudicatario ne renda necessaria l'acquisizione, nonché alla successiva approvazione in linea

tecnica della stessa offerta tecnica dell'aggiudicatario da parte del competente organo della Stazione appaltante;

-che l'offerta tecnica dell'aggiudicatario, eventualmente approvata ai sensi di quanto sopra riportato, costituisce obbligazione contrattuale specifica, senza ulteriori oneri per la Stazione appaltante, e integra automaticamente la documentazione progettuale posta a base di gara compreso il Capitolato Speciale d'appalto.

-che, in alcune fasi dell'esame delle offerte e della procedura, la commissione giudicatrice, su sua richiesta, nelle sole sedute pubbliche, si è avvalsa dell'assistenza di soggetto terzo esperto in materia di procedure di gara, il quale ha fornito tutte le delucidazioni e chiarimenti necessari riguardanti l'iter procedurale amministrativo, i riferimenti normativi, giurisprudenziali e regolamentari in merito. Tale esperto è stato ammesso con la sola formula «a domanda risponde» senza possibilità di espressione di giudizi, commenti o altri apprezzamenti sull'oggetto della valutazione;

Si procede, dopo verifica dell'integrità della chiusura del plico contenente le offerte tecniche, alla sua apertura.

Ultimate le operazioni di gara, gli atti, siglati tutti dal Presidente e dai componenti la Commissione, sono rimessi all'Amministrazione comunale per i successivi adempimenti di competenza, la quale provvederà ad effettuare le comunicazioni in forma scritta a tutti i concorrenti e le pubblicazioni relative all'esito di gara,

Sono stati presenti in sala i rappresentanti dei seguenti concorrenti:

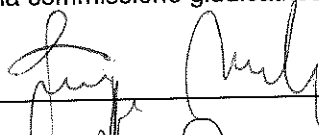
- 1) Marco Paiano per il concorrente Soledil Group S.r.l. Marino - Amministratore
- 2) Ramirez Giuseppe per il concorrente Ramirez Group S.u.r.l -San Pietro in Lama
- 3) Martino Antonello per il concorrente Dasimpresit Srl -Melissano - delegato
- 4) Stefano Antonio per il concorrente CO.MAR S.r.l. -Otranto - delegato

Nessuno dei presenti richiede inserimento di dichiarazioni a verbale.

Le operazioni di cui al presente verbale si concludono alle ore 10,43.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue

- arch. Giuseppe Maschi -Presidente



- ing. Luca Botrugno -Componente esperto



- geom. dott. Salvatore Monteforte -Componente esperto -Segretario

